

Fagrådsmøde 23.9.2022 10-13.30

Referent: MHA

Til stede: ASH, MN, HJ, SN, ISH

Fraværende: THA.

1. Bilag 1 § 30.3.

Bilaget blev gennemgået, og følgende formulering blev foreslået og vedtaget:

”Der er to undtagelser fra reglen om at oprindelig engelske verber danner imperativ på samme måde som andre danske verber”, hvorefter de to undtagelser bliver udfoldet.

Bilaget blev derefter accepteret.

2. Bilag 2 § 57.

Fagrådet diskuterede formuleringen ”tungere suffikser” – er det rimeligt at betegne fx *-hed* (*ked af det-hed*) i § 57.7.b som et tungere suffiks? Det blev også foreslået at redaktionen finder flere eksempler på ad hoc-afledninger (fx med *-agtig*) til eksempel-rækken i § 57.5 og 57.7.b og samtidig ændrer *væg til væg-tæppe-sælger* i § 57.7.a til et andet eksempel, så man undgår at fejllæse det som *væg til væg + tæppesælger*. Det blev også foreslået at redaktionen kigger i Moderne dansk og ser hvad der her står om tunge og lette suffikser.

Bilaget blev accepteret med disse ændringer.

3. Bilag 3

Antallet af eksempler ved opslagsordene blev diskuteret, og det blev foreslået at der skal være et (nogenlunde) ens antal eksempler ved hvert opslagsord. Det blev også foreslået at *superirriterende* blev tilføjet, at *giga villa* blev ændret til *giga bedrift*, og at *gigastor* blev ændret til en anden sammensætning som ikke i så høj grad leder tankerne hen på måleenhedsbetydningen af *giga*.

Ro-redaktionen skal desuden se på om følgende passage kan præciseres (eller måske skal omformuleres):

"Forbindelser med forstærkende førsteled skrives som hovedregel i ét ord selvom de udtales med lige stærkt tryk på begge led:"

Desuden blev denne ændring, foreslået af Anna, vedtaget:

Enkelte af de forstærkende førsteled **kan også fungere som ubøjelige adjektiver**, og disse er tillige opført i selve Retskrivningsordbogen som selvstændige opslagsord. **De kan nemlig** også indgå i ordforbindelser der skrives i flere ord. Det gælder fx *kæmpe* i betydningen 'kæmpemæssig', fx *en kæmpe socialdemokratisk sejr*.

ændres til:

Nogle af de forstærkende førsteled er tillige opført i selve Retskrivningsordbogen som selvstændige opslagsord. **De kan nemlig også fungere som ubøjelige adjektiver** og dermed indgå i ordforbindelser der skrives i flere ord. Det gælder fx *kæmpe* i betydningen 'kæmpemæssig', fx *en kæmpe socialdemokratisk sejr*.

Med disse præciseringer blev bilaget vedtaget.

4. Bilag 4

Det blev foreslået at glossen ved *bidevind* slettes (og at vi tilføjer brugsmarkøren SØFART el. SEJLADS), og at redaktionen undersøger om *dyreplager* skal indføres som sideform til *dyrplager* [redaktionen har efterfølgende vedtaget at vente med denne normændring]. Det blev også nævnt at der skal være en glosse (*en væske*) til *I. kildevand*. N

Normændringerne blev vedtaget med disse ændringer.

5. Bilag 5.

Det blev foreslået at glosserne ved alle opslagsord på *-id* slettes. Det blev også foreslået at glossen ved *raceren* slettes.

Listen blev vedtaget med disse ændringer.

Evt.

- Henvendelse fra Holger Juul? (HJ, jf. referat fra 4.2.2022)

Det blev vedtaget at vi i den kommende udgave af Retskrivningsordbogen vil tilføje et afsnit i *Vejledning til indhold* om de bøjningsformer som man ikke kan slå op/finde i Retskrivningsordbogen, herunder præsens participium. Den endelige udformning af dette afsnit bliver vedtaget af fagrådet inden Retskrivningsordbogen udkommer. MHA og HJ skriver til Holger Juul [mail afsendt af MHA 26.9.2022].

- Ordklasseangivelse *jamen*, udråbsord. eller konjunktion? Skal vi lade det fare?

HJ har med hjælp fra Jakob Steensig undersøgt hvordan samtalegrammatikerne forholder sig til *jamen*, og da konklusionen er at *jamen* også her først og fremmest er en konjunktion, fastholder vi dette i RO.

- Skal *Belarus* (og *belaruser*, *belarusisk*) med i RO?

Ja, formerne her er så udbredte nu (*Belarus*: 2014 eks., *Hviderusland* 4460 eksempler i Infomedia de sidste 6 måneder) at de medtages.

- SN nævnte desuden at vi bør overveje at optage kønsneutrale pronominer i RO

- Endelig blev det nævnt at fagrådet skal tage stilling til om anbefalingen af nyt komma skal annulleres – og om det i givet fald er en principiel normændring. Kommaanbefalingen tages op på næste fagrådsmøde.