

Rapport om spørgeskema om brugen af åbne- og lukkehilsner i e-mails

"HEJ IDA"

"KÆRE EVA"

HILSNER I E-MAILS

Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsner. Kærlig hilsen. Kh. Vh. M
Kære Eva. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsner. Kærlig hilsen
Eva. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsner. Kærlig hilsen
hilsen. Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilsen. Hej Ida. Kære Eva. G
Mange hilsner. Kærlig hilsen. Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilsen
Bedste hilsner. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsner. Kærlig h
hilsen. Hej Ida. Kære Eva. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsne
Hej Ida. Kære Eva. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsner. G
hilsner. Kærlig hilsen. Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilsen
Bedste hilsner. Mange hilsner. Kærlig hilsen. Kh. Vh. Mvh. Me
Eva. Goddag. Bedste hilsner. Goddag. Bedste hilsner. Mange hilsn
Med venlig hilsen. Hej Ida. Kære Eva. Goddag. Bedste hilsner. M
Vh. Mvh. Hej Ida. Kære Eva. Goddag. Bedste hilsner. Mange h
Mange hilsner. Kærlig hilsen. Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilsen

Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilse
Goddag. Bedste hilsner. Mange
Kh. Vh. Mvh. Hej Ida. Kære Ev
hilsner. Mange hilsner. kærlig h
Eva. Goddag. Bedste hilsner. M
hilsen. Bedste hilsner. Hej Ida.
Goddag. Bedste hilsner. Mange
Kh. Vh. Mvh. Med venlig hilse
Goddag. Bedste hilsner. Mange
Kh. Vh. Mvh. Hej Ida. Kære Ev
hilsner. Mange hilsner. kærlig h
Eva. Goddag. Bedste hilsner. M
hilsen. Bedste hilsner. Hej Ida.



I efteråret 2018 gennemførte forskere fra Aarhus Universitet, Syddansk Universitet i Odense og Dansk Sprognævn en spørgeskemaundersøgelse om hilsner i e-mails.

De tre danske forskere var Tina Thode Hougaard (Aarhus Universitet), Marianne Rathje (på tidspunktet for undersøgelsen ansat ved Syddansk Universitet, nu Dansk Sprognævn) og Eva Skafte Jensen (Dansk Sprognævn). Tilrettelæggelsen af undersøgelsen blev også diskuteret med samarbejdspartnere i Sverige og Finland: Jonathan White (Dalarna Universitet) og Camilla Wide (Turun yliopisto, Universitetet i Turku).

Selve spørgeskemaet blev udført vha. et onlineværktøj til spørgeskemaundersøgelser, SurveyMonkey. Det lå tilgængeligt for besvarelser i perioden 25. september - 2. oktober 2018. Der blev gjort opmærksom på undersøgelsen på forskellig vis. Dels via opslag og links på Dansk Sprognævns Facebookprofil og LinkedIn-profil, dels ved hjælp af opfordringer sendt ud til undervisere ved videregående uddannelsesinstitutioner. I løbet af den tilgængelige periode indløb 1311 besvarelser.

Spørgeskemaet indeholdt 20 spørgsmål.

1. Hvad afgør hvilken sluthilsen du bruger i en e-mail? (Fx hvor godt du kender personen, din personlige smag osv.)
2. Skriver du "Med venlig hilsen" i en e-mail til:
3. Skriver du "Mvh." i en e-mail til:
4. Skriver du "Venlig hilsen" i en e-mail til:
5. Skriver du "Vh." i en e-mail til:
6. Skriver du "Kærlig hilsen" i en e-mail til:
7. Skriver du "Kh." i en e-mail til:
8. Skriver du "De bedste hilsner" i en e-mail til:
9. Skriver du "Bedste hilsner" i en e-mail til:
10. Skriver du "Mange hilsner" i en e-mail til:
11. Skriver du "Hilsen" i en e-mail til:
12. Hvad afgør hvilken starthilsen du bruger i en e-mail? (Fx hvor godt du kender personen, din personlige smag osv.)
13. Skriver du "Hej" i begyndelsen af en e-mail (dvs. uden fornavn etc.) til:
14. Skriver du "Hej + fornavn" i begyndelsen af en e-mail til:
15. Skriver du "Kære + fornavn" i begyndelsen af en e-mail til:
16. Tilpasser du dine egne hilsner (både start- og sluthilsner) efter hvilke hilsner modtageren af din e-mail bruger?
17. Oplever du at start- og/eller sluthilsner efterhånden udelades i en tråd med flere e-mailudvekslinger til samme modtager?
18. Alder
19. Køn
20. Er du studerende ved en videregående uddannelse?

Af de 20 spørgsmål var de 3 baggrundsspørgsmål (nr. 18-20), 2 var åbne spørgsmål (nr. 1 og 12), og 15 var opbygget som afkrydsningsspørgsmål med præformulerede svarkategorier (nr. 2-11 og 13-17). Motivationen for udformningen af spørgsmålene beskrives og kommenteres på de næste sider. SurveyMonkeys resultatfremstillinger vedlægges i appendiks.

Spørgsmål 1 og 12, åbne spørgsmål om faktorer

I de to åbne spørgsmål spurgtes der til hvilke faktorer der afgjorde hvilken sluthilsen (spørgsmål 1) og hvilken starthilsen (spørgsmål 12) man valgte. Ved disse spørgsmål var der ingen præformulerede svarkategorier; i stedet skulle man formulere sig frit. Ved spørgsmål 1 besvarede 1054, ved spørgsmål 12 besvarede 1090.

Spørgsmål 2-11 og 13-15, afkrydsningsspørgsmål om specifikke hilsner

13 spørgsmål (spørgsmål 2-11 og 13-15) var udformet efter et fælles mønster: Der spurgtes til en specifik hilsemåde, og respondenterne blev bedt om at tage konkret stilling til om (og hvor ofte) de brugte netop denne hilsemåde i korrespondancen med en række mulige skrivepartnere. Spørgsmål 15 var fx formuleret således:

Skriver du "Kære + fornavn" i begyndelsen af en e-mail til:

Dette blev man bedt om at tage stilling til i forhold til 7 forskellige typer skrivepartnere, nemlig 1) en nær ældre slægtning, fx bedstemor, 2) en offentlig myndighed, fx kommunen, 3) din underviser på universitetet, 4) samarbejdspartnere, 5) kollegaer, 6) venner, 7) din chef. Ved hver af disse skulle man vælge en af følgende muligheder, nemlig a) ja, altid, b) nogle gange, c) det tror jeg ikke, d) nej, e) ikke relevant.

Desuden var der også ved disse 13 spørgsmål mulighed for at kommentere frit. Der var i gennemsnit 87 frihåndskommentarer pr. spørgsmål.

Spørgsmål 16-17, afkrydsningsspørgsmål om andre aspekter

Ved spørgsmål 16 og 17 var der også præformulerede svarmuligheder og mulighed for at give kommentarer. Disse spørgsmål handlede om andre aspekter af hilsner i e-mailkorrespondance. Spørgsmål 16 handlede om tilpasning til modtager (med et fagord kaldet akkommodation, jf. Giles, Coupland & Coupland 1991; Shepard, Giles & Le Poire 2001; Rathje 2008). Spørgsmål 17 handlede om hvad man kunne kalde 'trådadfærd', dvs. den form for adfærd man ser i såkaldte *tråde*, fx sms-udvekslinger, udvekslinger om samme emne i chatforummer og i kommentarspor på internettet. I sådanne udvekslinger vil der ofte ikke være start- og sluthilsner, men kun selve den besked man ønsker at bidrage med.

Spørgsmål 18-20, baggrundsvARIABLE

Af de 3 baggrundsspørgsmål udgør 2 af dem (nr. 18-19) hyppigt anvendte variable i forbindelse med spørgeskemaundersøgelser: køn og alder. Det tredje baggrundsspørgsmål (nr. 20) handlede om evt. status som studerende.

Der var flere grunde til dette tredje baggrundsspørgsmål. For det første blev spørgeskemaet blandt andet udarbejdet med henblik på at lave komparative analyser af adfærden hos dansktalende studerende og svensktalende studerende, jf. det tidligere omtalte samarbejde med svensktalende universitetsforskere (White og Wide). Disse analyser er i skrivende stund under udarbejdelse.

For det andet forudså vi at der kunne komme vældig mange svar fra netop studerende, og vi ville gerne kunne isolere dem for det tilfældes skyld at deres svar var væsentlig anderledes end resten af respondenternes. Dette uddybes senere i rapporten.

Flere refleksioner om udformningen af spørgeskemaet

Udformningen af spørgeskemaet afspejlede at vi på forhånd havde visse antagelser om hvad det kunne være relevant at spørge om. En tidligere undersøgelse om hilsner i fire sprog, hvoraf dansk var det ene (de andre 3 var svensk, fransk og italiensk), pegede for eksempel på at der er en meget større variationsbredde i sluthilsner end i starthilsner (Jensen, Strudsholm & Jeppesen 2016). Hvor danskere typisk har to foretrukne måder at begynde en korrespondance på (*Kære ...*, *Hej ...*), har de til gengæld et meget stort inventar af måder at hilse farvel på i e-mails. Disse tidligere resultater afspejler sig i spørgeskemaet på den måde at der stilles 3 spørgsmål om starthilsner og hele 10 om sluthilsner.

Vi kunne have stillet endnu flere spørgsmål om sluthilsner, fx *Kærlig hilsen fra*, *Mange kærlige hilsner*, *Hjertelig hilsen*, jf. hvad vi netop har skrevet om det store inventar af sluthilsner. Man kan som mindstemål variere med hensyn til antal (fx *Kærlig hilsen* vs. *Kærlige hilsner*), med hensyn til tilstedeværelsen af ordet *Med* eller *ej* (fx *Med kærlig hilsen* vs. *Kærlig hilsen*), med hensyn til forkortelse eller *ej* (*Kærlig hilsen* vs. *Kh.*), med hensyn til slutpunktum i forkortelser eller *ej* (*Kh* vs. *Kh.* vs. *K.h.*). Vi vurderede dog at vi med 20 spørgsmål allerede lå i overkanten af hvad man kan bede folk om at tage stilling til.

Konsekvenser af vores måder at spørge og indsamle data på

Repræsentativitet

Med hensyn til de 3 baggrundsvariable fordelte respondenterne sig således:

under 20 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70-79 år	over 80 år
13 (0,99 %)	403 (30,74 %)	231 (17,62 %)	245 (18,69 %)	249 (18,69 %)	128 (9,76 %)	40 (3,05 %)	2 (0,15 %)

Spørgsmål 18 (alder).

kvinder	mænd	andet
1052 (80,24 %)	246 (18,76 %)	13 (0,99 %)

Spørgsmål 19 (kønsfordeling).

studerende ved en videregående uddannelse	ikke studerende ved en videregående uddannelse
364 (29,29 %)	927 (70,71 %)

Spørgsmål 20 (status som studerende).

Som det fremgår af tallene ved spørgsmål 18-20, er der flere ting der har betydning for undersøgelsens repræsentativitet: Størstedelen af respondenterne er kvinder, der er flere i aldersgruppen 20-29 år end i nogen anden gruppe, og lidt over en fjerdedel af respondenterne har svaret ja til at være studerende ved en videregående uddannelse.

Der er altså en kønsmæssig skæv fordeling blandt respondenterne. Dette kan ses som en konsekvens af den måde vi har gjort opmærksom på undersøgelsen på. Undersøgelser har vist at langt flere kvinder end mænd benytter sig af Dansk Sprognævns tjenester (herunder henvendelser til spørgetelefonen, jf. Kjærgaard mfl. 2007; Andersen 2014); desuden er der en overvægt af kvindelige studerende på de humanistiske fag (Tal om danske universiteter 2018: 24). I og med at vi især har rekrutteret vores respondenter gennem Dansk Sprognævns LinkedIn-profil og Facebookprofil og ved at bede undervisere på humanistiske fag om at gøre opmærksom på spørgeskemaet, er det dermed forventeligt at der vil være en slagside til fordel for kvinder blandt respondenterne.

Hvad angår aldersfordeling, udgøres den største gruppe som nævnt af unge voksne i alderen 20-29 år. Der er en forholdsvis ligelig fordeling i de næste 3 aldersgrupper: 30-39, 40-49 og 50-59 år. Derpå falder antallet af respondenter jævnt i de næste aldersgrupper. I grupperne 'under 20 år' og 'over 80 år' er der kun ganske få respondenter.

Hvad angår forholdet mellem alder og status som studerende, havde vi en forventning om at der kunne være en overrepræsentation af studerende blandt respondenterne i sammenligning med befolkningssammensætningen. Dette viste sig at holde stik. Ifølge Dansk Statistik var der i oktober 2018 ca. 64.000 indskrevne studerende ved lange videregående uddannelser (jf. DST); det svarer til ca. 1 % af den samlede befolkning på ca. 5,8 mio. personer. Så studerende som respondentgruppe er overrepræsenteret i vores undersøgelse.

Både hvad angår køn, alder og status som studerende, er vores respondentgruppe altså ikke fuldstændig repræsentativ for befolkningssammensætningen i 2018.

Endnu en faktor der bør nævnes i denne sammenhæng, er at respondenterne netop er personer der af egen drift har besluttet sig for at besvare spørgsmålene i spørgeskemaet. På den måde har vi ikke fået svar fra personer som er uinteresserede i hilsner i e-mails. Tværtimod er vores respondenter de særligt interesserede. Alt dette er dog vilkår for denne type undersøgelse der lægges åbent frem, og hvor man får sine svar fra dem der mere eller mindre af egen drift finder frem til undersøgelsen og besvarer spørgsmålene heri (dette kaldes *self-selection bias*, jf. Olsen 2008; Sterba & Foster 2008). Hvis man vil sikre sig fuldstændig repræsentativitet, må man gå andre veje, for eksempel betale et opinionsinstitut for at udspørge et efter vedtagne kriterier repræsentativt udsnit af befolkningen.

Endelig skal det bemærkes at når vi i analyserne skriver at respondenterne *bruger* en given hilsen, betyder det egentlig at *de har skrevet at de bruger* en given hilsen. Der er altså tale om en *selvrapporteret* adfærd (Holbrook 2008), ikke en iagttaget adfærd.

Resultaterne af nærværende undersøgelse må ses i dette lys. De mønstre som viser sig i besvarelserne, gælder altså den population vores respondenter udgør, sådan som de selv opfatter deres adfærd, og postulerer ikke fuldstændig og objektiv gyldighed for alle danskere i alle e-mailsituationer.

Formuleringernes mulige påvirkning af svarene

Ved spørgsmål 1 og 12 blev man bedt om at formulere sig frit om hvilke faktorer der spillede ind på éns valg af hilsen. Dog var der givet stikord til hvilke faktorer der kunne være tale om, og disse stikord kan have bidraget som inspiration til nogle af svarene. Spørgsmål 1 så fx således ud:

Hvad afgør hvilken sluthilsen du bruger i en e-mail? (Fx hvor godt du kender personen, din personlige smag osv.)

Vi kan se at vores formulering 'hvor godt du kender personen' går igen i nogle af svarene på dette spørgsmål 1, men også at der gerne føjes egne observationer til. Her vises nogle af svarene på

spørgsmål 1; man ser dels tydeligt indflydelsen fra vores formulering, dels at respondenterne også selvstændigt føjer noget til:

Hvor godt jeg kender personen, og om det er i arbejds-/studiemæssig eller privat kontekst.

Hvor godt jeg kender personen, i hvilken anledning jeg skriver mailen (om det er arbejdsrelateret eller privat), og hvor gammel personen jeg skriver til, er - om han/hun er ældre, jævnaldrende eller yngre.

Hvor godt jeg kender personen, samt hvilken relation vi har (mor, veninde, studiekammerat osv.).

Hvad vi ikke ved (og ikke på det foreliggende grundlag kan vide), er om respondenterne under alle omstændigheder ville have svaret som de gjorde, eller om de er blevet påvirket af vores stikord.

Interessant nok optræder det andet stikord vi gav ved spørgsmål 1 ('personlig smag') kun ganske få gange i besvarelserne; dette kunne tyde på at respondenterne har taget vores stikord til sig dér hvor det har givet mening, og ikke hvor det ikke har givet mening.

Samme situation gælder for besvarelserne af spørgsmål 12, som i udformning er fuldstændig parallelt med spørgsmål 1, bortset fra at der spørges til faktorer der har indflydelse på valg af starthilsen.

Databehandling

For at kunne afgøre om en svarforskel er tilfældig eller ikke tilfældig, dvs. statistisk *signifikant*, har vi signifikanstestet en del af undersøgelsens resultater ved brug af Fishers eksakte test i programmet R. Vi bruger et signifikansniveau på 0,05, dvs. at vi går ud fra at noget er signifikant hvis der er 95 %'s sikkerhed for at resultatet ikke er tilfældigt.

For nemmere at kunne behandle resultaterne har vi til brug for analyserne fremlagt i *Nyt fra Sprognævnet* inddelt svarmulighederne i *positiv* overfor en given hilsen (svarmulighederne *ja, altid* og *nogle gange*) og *negativ* overfor en hilsen (svarmulighederne *det tror jeg ikke* og *nej*). Desuden har vi slået svarmulighederne *en nær ældre slægtning* og *venner* sammen til *privat modtager*, og svarmulighederne *en offentlig myndighed, din underviser på universitetet, samarbejdspartnere, kollegaer* og *din chef* er blevet til *ikke-privat modtager*.

Udtræk og analyser af særskilte fænomener findes ved at følge disse links:

[Nyt fra Sprognævnet](#)

Referencer

Andersen, Margrethe Heidemann (2014). [De ringer – vi svarer. Stadigvæk](#) (besøgt december 2019).

Giles, Howard, Nikolas Coupland & Justine Coupland (1991). Accommodation theory: Communication, context and consequences. I: Howard Giles, Nikolas Coupland & Justine Coupland (eds.): *Contexts of accommodation: Developments in applied sociolinguistics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1-68.

Holbrook, Allyson (2008). Self-reported measure. I: Paul Lavrakas (ed.): *Encyclopedia of Survey Research Methods*.



- Jensen, Eva Skafte, Erling Strudsholm & Kirsten Kragh Jeppesen (2016). Åbninger og lukninger i e-mailkorrespondance i fire sprog. *Globe: A Journal of Language, Culture and Communication*, special issue 1, 119-139.
- Kjærgaard, Anne, Ida Elisabeth Mørch og Jørgen Nørby Jensen (2007). De ringer – vi svarer. I: Margrethe Heidemann Andersen, Jørgen Nørby Jensen, Marianne Rathje og Jørgen Schack (red.): *Ved lejlighed. Festskrift til Niels Davidsen-Nielsen i anledning af 70-års-dagen*. *Dansk Sprognævnets skrifter* 39. København: Dansk Sprognævn, 123-159.
- Olsen, Randall (2008). Self-selection bias. I: Paul Lavrakas (ed.): *Encyclopedia of Survey Research Methods*.
- Rathje, Marianne (2008). *Generationssprog i mundtlig interaktion. En sociolingvistisk undersøgelse af generationsspecifikke sproglige og interaktionelle træk i tre generationers talesprog*. Ph.d.-afhandling, Københavns Universitet 2008.
- Shepard, C.A., Howard Giles & B.A. Le Poire (2001). Communication Accommodation Theory. I: Peter Robinson & Howard Giles (eds.): *The New Handbook of Language and Social Psychology*, UK: John Wiley and Sons, 33-56.
- Sterba, Sonya K. & E. Michael Foster (2008). Self-selected sample. I: Paul Lavrakas (ed.): *Encyclopedia of Survey Research Methods*.
- Tal om danske universiteter 2018. (Besøgt december 2019).
- DST (= Dansk Statistik): Alle uddannelser. (Besøgt december 2019).

Kolofon

Dtp: Jannerup

Layout: Pernille Kleinert

© Dansk Sprognævn
Adelgade 119 B
DK-5400 Bogense
www.dsn.dk

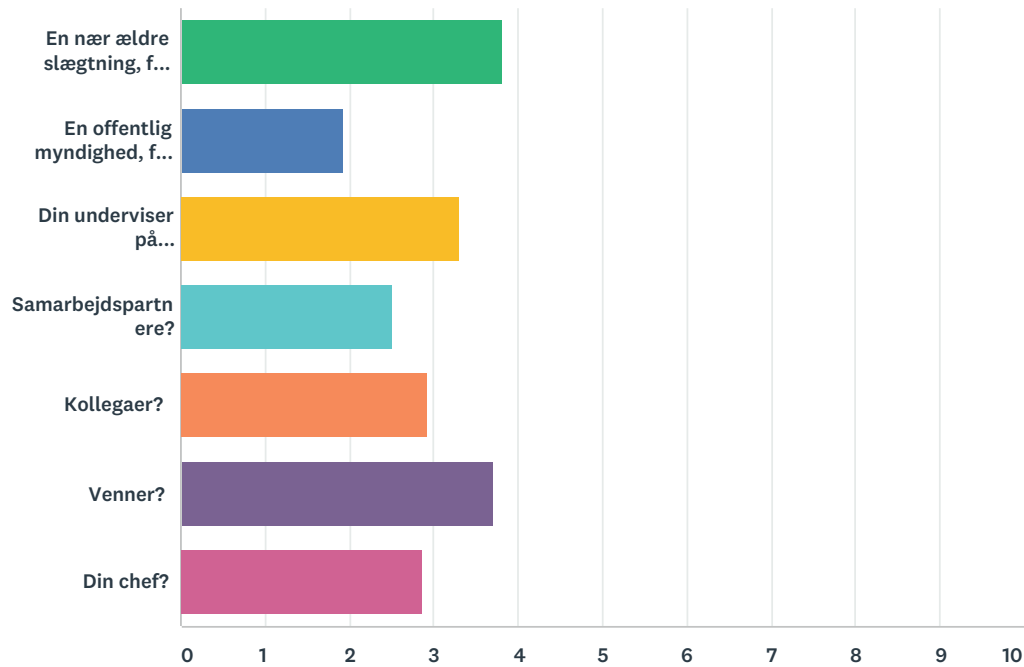
Appendiks: SurveyMonkeys resultatfremstillinger.

Q1 Hvad afgør hvilken sluthilsen du bruger i en e-mail? (Fx hvor godt du kender personen, din personlige smag osv.)

Answered: 1.054 Skipped: 258

Q2 Skriver du "Med venlig hilsen" i en e-mail til:

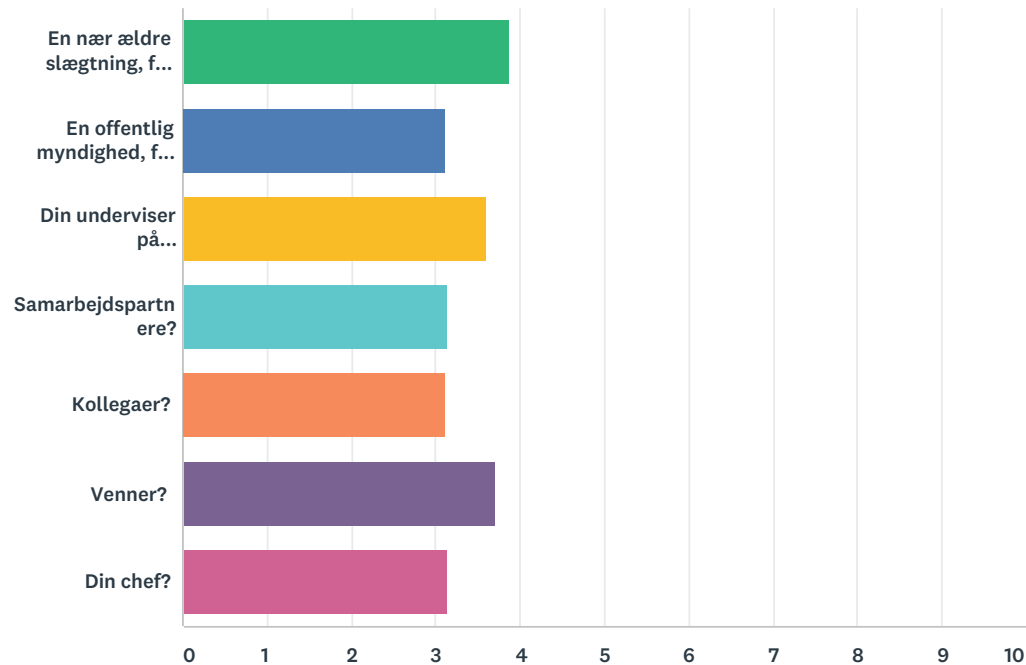
Answered: 1.309 Skipped: 3



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	2,76% 36	7,67% 100	4,68% 61	76,61% 999	8,28% 108	1.304	3,80
En offentlig myndighed, fx kommunen?	51,87% 678	25,02% 327	1,68% 22	20,81% 272	0,61% 8	1.307	1,93
Din underviser på universitetet?	19,48% 254	21,78% 284	3,30% 43	20,63% 269	34,82% 454	1.304	3,30
Samarbejdspartnere?	26,05% 340	36,32% 474	4,75% 62	25,06% 327	7,82% 102	1.305	2,52
Kollegaer?	10,68% 139	36,89% 480	7,53% 98	39,51% 514	5,38% 70	1.301	2,92
Venner?	2,99% 39	7,36% 96	7,82% 102	79,52% 1.037	2,30% 30	1.304	3,71
Din chef?	17,92% 233	32,15% 418	5,00% 65	36,23% 471	8,69% 113	1.300	2,86

Q3 Skriver du "Mvh" i en e-mail til:

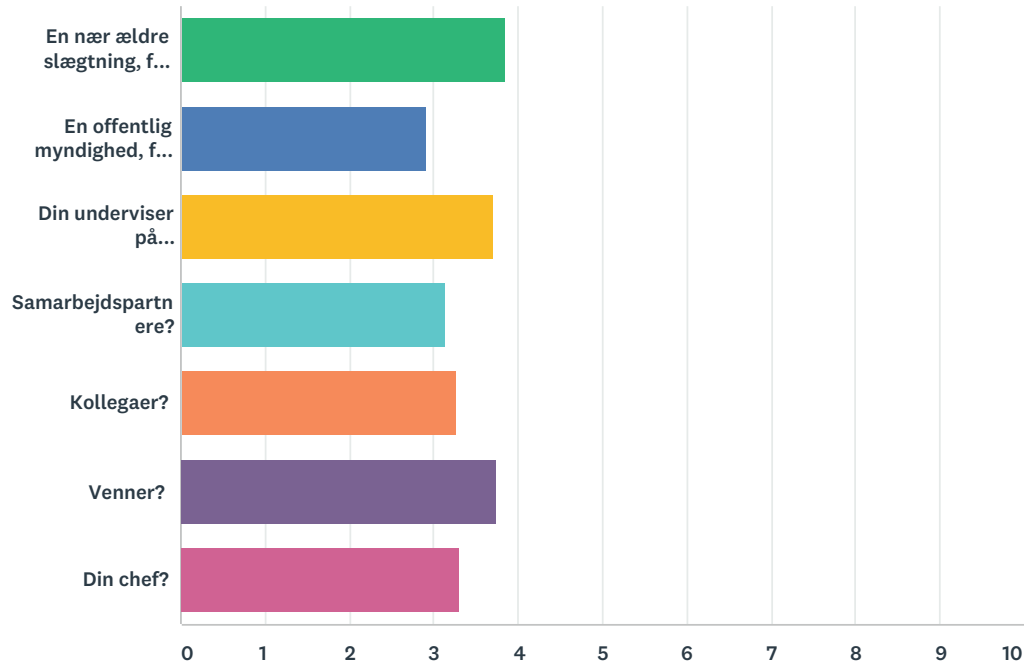
Answered: 1.308 Skipped: 4



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	1,00% 13	7,06% 92	3,76% 49	80,81% 1.053	7,37% 96	1.303	3,86
En offentlig myndighed, fx kommunen?	9,38% 122	27,98% 364	5,46% 71	56,42% 734	0,77% 10	1.301	3,11
Din underviser på universitetet?	7,22% 94	24,19% 315	2,46% 32	34,49% 449	31,64% 412	1.302	3,59
Samarbejdspartnere?	5,78% 75	34,93% 453	6,25% 81	46,34% 601	6,71% 87	1.297	3,13
Kollegaer?	4,54% 59	38,34% 498	3,93% 51	48,11% 625	5,08% 66	1.299	3,11
Venner?	1,38% 18	10,08% 131	6,31% 82	80,31% 1.044	1,92% 25	1.300	3,71
Din chef?	6,30% 82	35,13% 457	4,23% 55	46,96% 611	7,38% 96	1.301	3,14

Q4 Skriver du "Venlig hilsen" i en e-mail til:

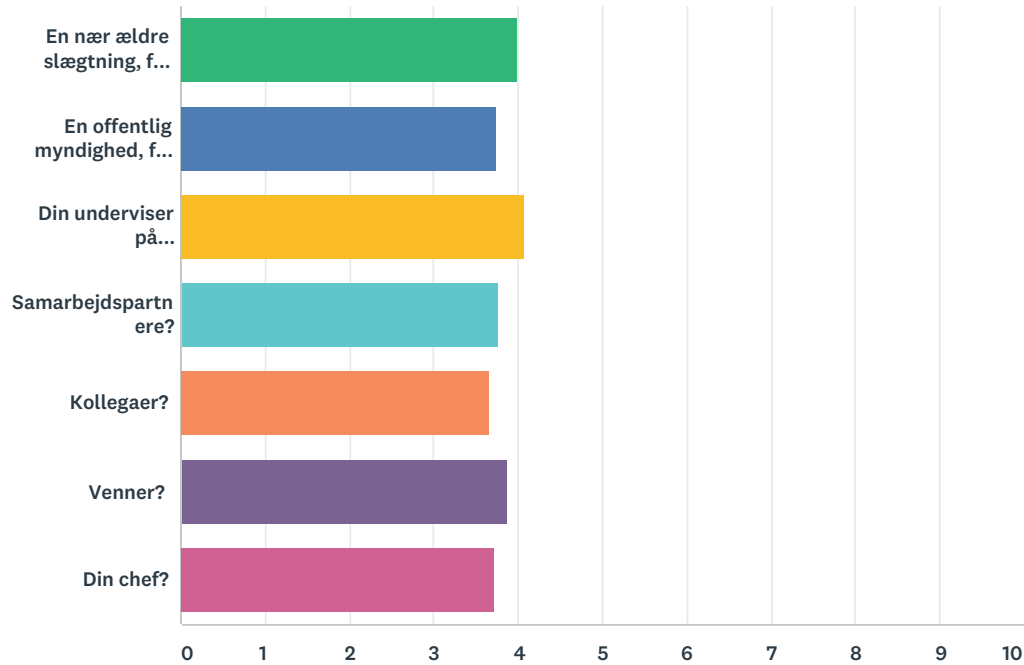
Answered: 1.307 Skipped: 5



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	1,31% 17	7,53% 98	3,84% 50	79,78% 1.038	7,53% 98	1.301	3,85
En offentlig myndighed, fx kommunen?	12,56% 164	33,38% 436	5,36% 70	47,70% 623	1,00% 13	1.306	2,91
Din underviser på universitetet?	6,06% 79	19,94% 260	3,76% 49	37,42% 488	32,82% 428	1.304	3,71
Samarbejdspartnere?	7,83% 102	32,77% 427	5,91% 77	46,05% 600	7,44% 97	1.303	3,13
Kollegaer?	4,24% 55	29,35% 381	6,63% 86	54,55% 708	5,24% 68	1.298	3,27
Venner?	1,15% 15	8,98% 117	6,06% 79	81,81% 1.066	2,00% 26	1.303	3,75
Din chef?	5,90% 77	27,07% 353	5,29% 69	53,76% 701	7,98% 104	1.304	3,31

Q5 Skriver du "Vh" i en e-mail til:

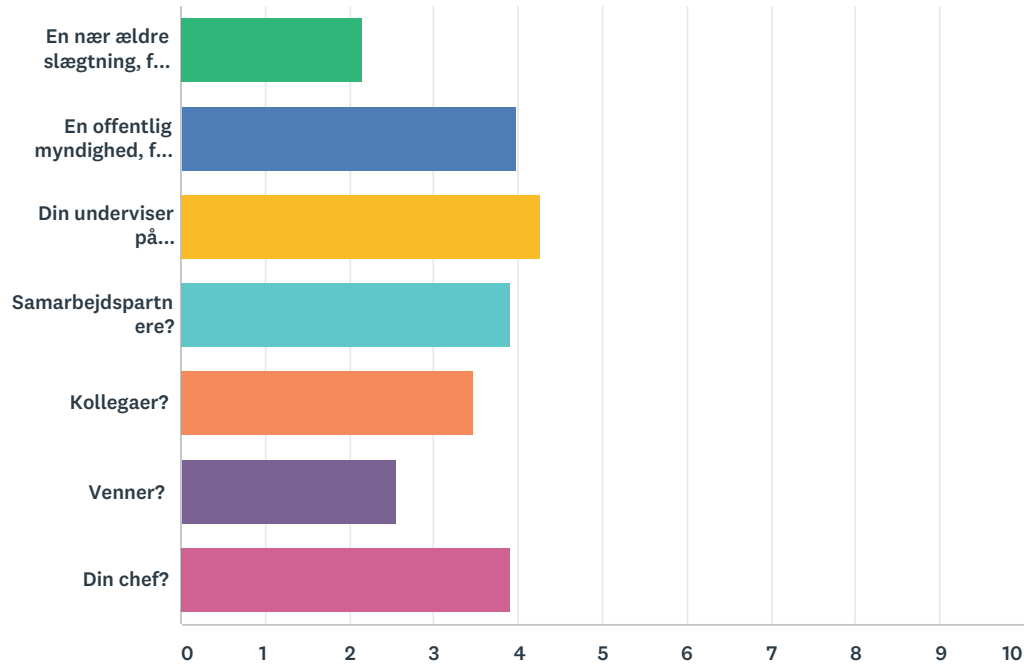
Answered: 1.310 Skipped: 2



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	0,08% 1	2,67% 35	1,91% 25	89,08% 1.166	6,26% 82	1.309	3,99
En offentlig myndighed, fx kommunen?	1,22% 16	9,49% 124	3,21% 42	85,08% 1.112	0,99% 13	1.307	3,75
Din underviser på universitetet?	0,77% 10	7,96% 104	2,83% 37	59,34% 775	29,10% 380	1.306	4,08
Samarbejdspartnere?	1,00% 13	12,44% 162	3,15% 41	76,57% 997	6,84% 89	1.302	3,76
Kollegaer?	1,23% 16	15,93% 208	2,91% 38	74,81% 977	5,13% 67	1.306	3,67
Venner?	0,38% 5	5,90% 77	3,14% 41	88,67% 1.158	1,91% 25	1.306	3,86
Din chef?	1,30% 17	14,00% 183	2,91% 38	74,22% 970	7,57% 99	1.307	3,73

Q6 Skriver du "Kærlig hilsen" i en e-mail til:

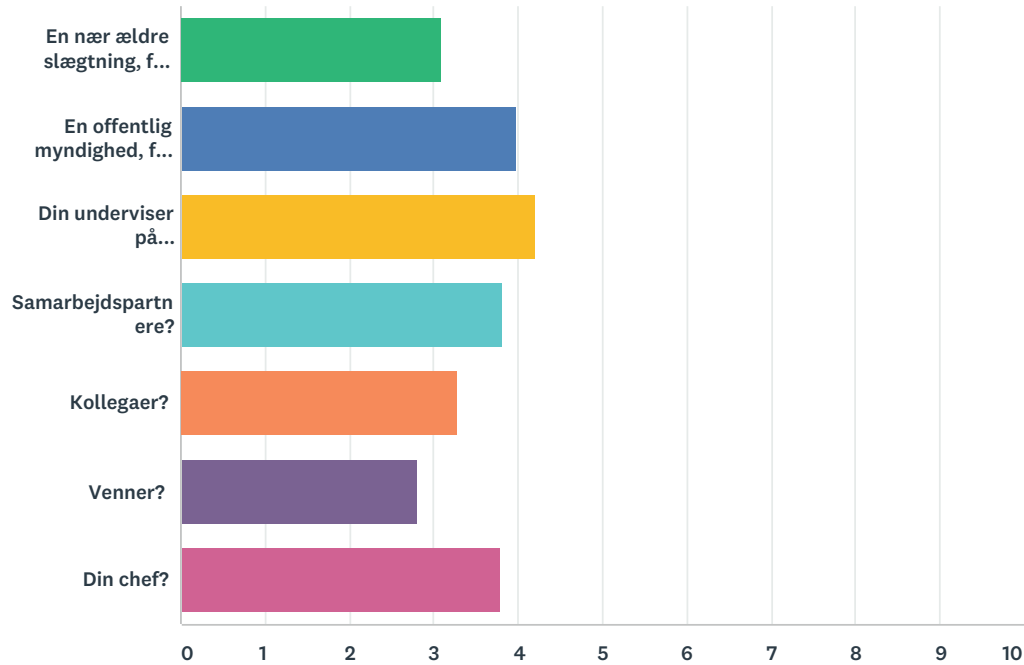
Answered: 1.308 Skipped: 4



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNI
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	31,98% 418	47,13% 616	1,07% 14	13,24% 173	6,58% 86	1.307	2,15
En offentlig myndighed, fx kommunen?	0,15% 2	0,31% 4	1,30% 17	97,47% 1.271	0,77% 10	1.304	3,98
Din underviser på universitetet?	0,23% 3	1,62% 21	1,92% 25	64,31% 836	31,92% 415	1.300	4,26
Samarbejdspartnere?	0,15% 2	5,86% 76	3,16% 41	83,73% 1.086	7,09% 92	1.297	3,92
Kollegaer?	0,69% 9	25,10% 325	4,79% 62	64,56% 836	4,86% 63	1.295	3,48
Venner?	8,74% 114	58,24% 760	3,52% 46	28,12% 367	1,38% 18	1.305	2,55
Din chef?	0,31% 4	5,46% 71	4,15% 54	82,46% 1.072	7,62% 99	1.300	3,92

Q7 Skriver du "Kh" i en e-mail til:

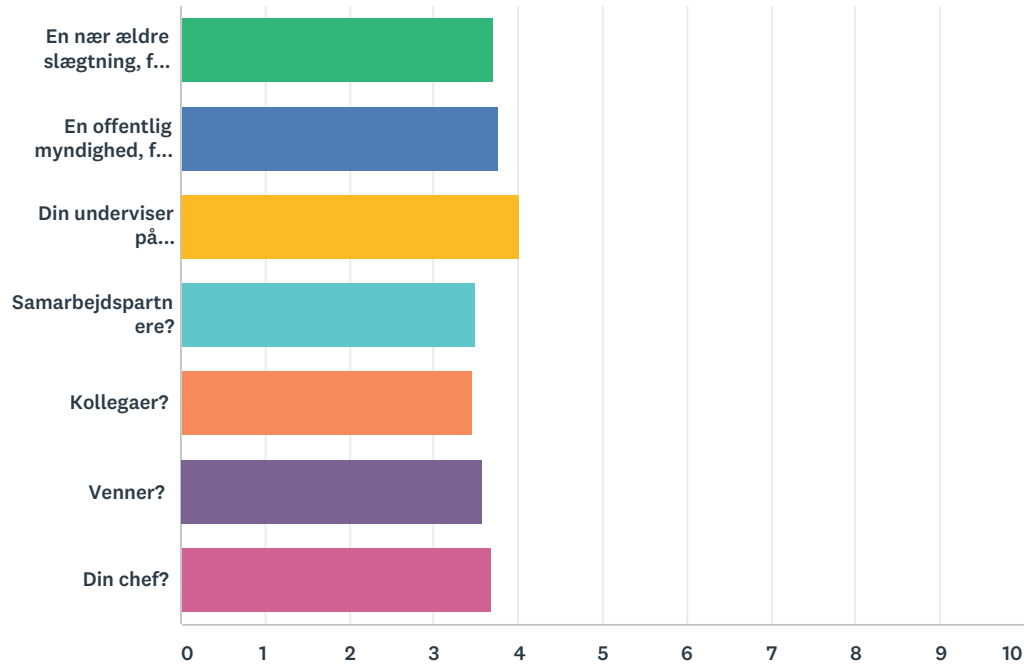
Answered: 1.307 Skipped: 5



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNI
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	5,76% 75	38,91% 507	2,99% 39	45,20% 589	7,14% 93	1.303	3,09
En offentlig myndighed, fx kommunen?	0,00% 0	1,00% 13	1,07% 14	96,93% 1.264	1,00% 13	1.304	3,98
Din underviser på universitetet?	0,08% 1	4,61% 60	2,08% 27	61,26% 797	31,98% 416	1.301	4,20
Samarbejdspartnere?	0,08% 1	10,74% 140	3,68% 48	78,76% 1.027	6,75% 88	1.304	3,81
Kollegaer?	1,62% 21	34,03% 442	2,69% 35	56,66% 736	5,00% 65	1.299	3,29
Venner?	6,13% 80	50,15% 654	3,45% 45	38,57% 503	1,69% 22	1.304	2,80
Din chef?	1,23% 16	11,07% 144	3,07% 40	77,09% 1.003	7,53% 98	1.301	3,79

Q8 Skriver du "De bedste hilsner" i en e-mail til:

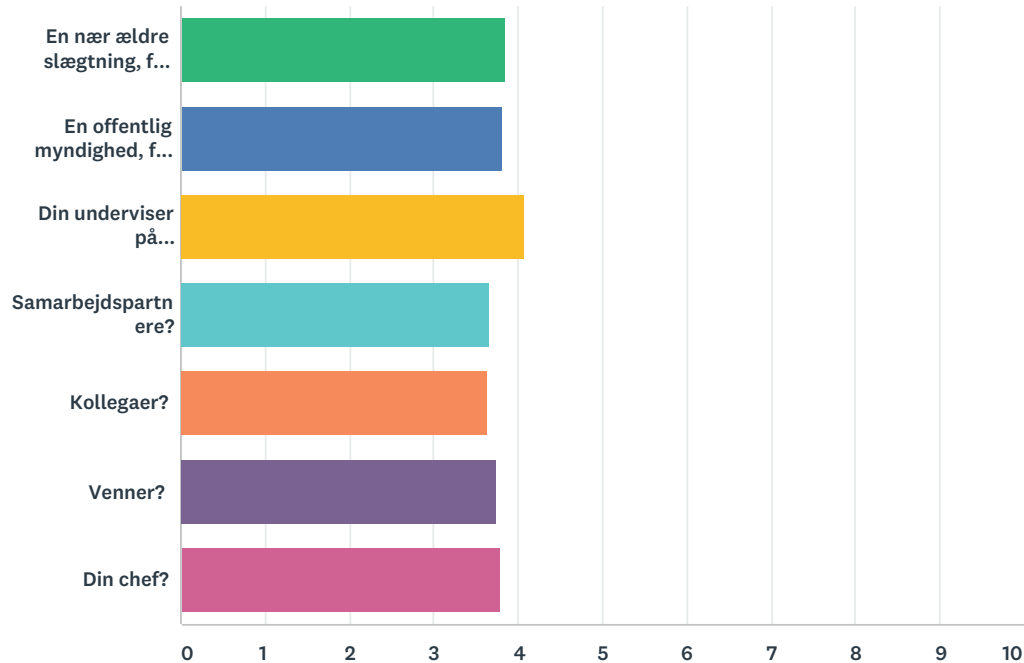
Answered: 1.305 Skipped: 7



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	0,92% 12	14,14% 184	4,46% 58	73,79% 960	6,69% 87	1.301	3,71
En offentlig myndighed, fx kommunen?	1,07% 14	8,89% 116	3,07% 40	86,21% 1.125	0,77% 10	1.305	3,77
Din underviser på universitetet?	1,00% 13	11,74% 153	2,38% 31	53,65% 699	31,24% 407	1.303	4,02
Samarbejdspartnere?	2,15% 28	23,47% 306	3,53% 46	63,88% 833	6,98% 91	1.304	3,50
Kollegaer?	1,46% 19	25,73% 335	4,30% 56	63,67% 829	4,84% 63	1.302	3,45
Venner?	0,69% 9	17,82% 232	6,14% 80	73,50% 957	1,84% 24	1.302	3,58
Din chef?	1,15% 15	14,97% 195	4,99% 65	71,76% 935	7,14% 93	1.303	3,69

Q9 Skriver du "Bedste hilsner" i en e-mail til:

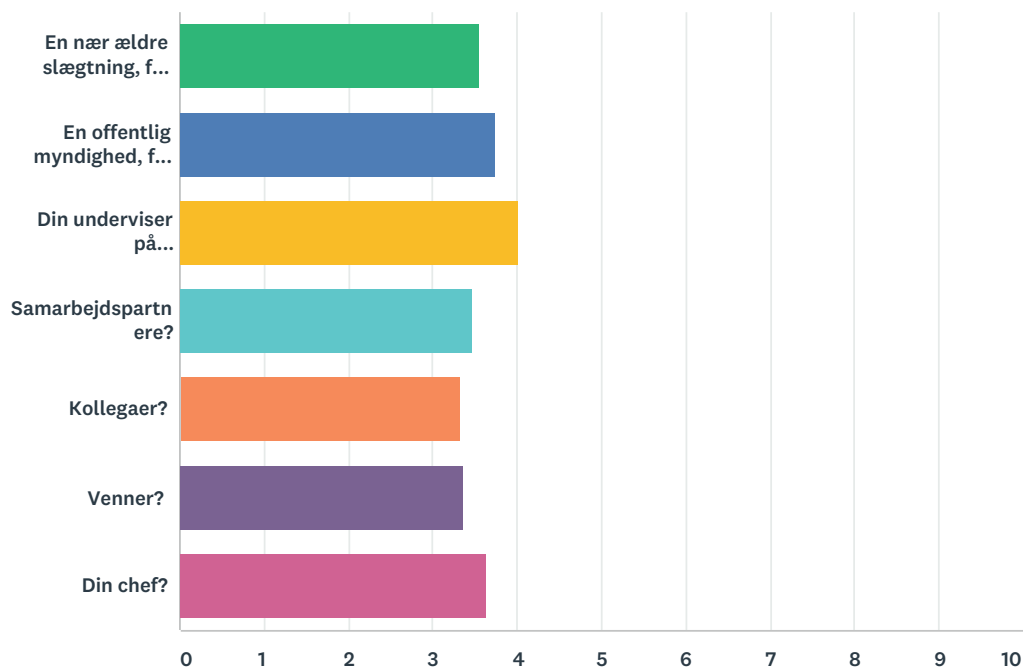
Answered: 1.305 Skipped: 7



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	0,54% 7	7,74% 101	4,29% 56	80,77% 1.054	6,67% 87	1.305	3,85
En offentlig myndighed, fx kommunen?	1,23% 16	6,98% 91	3,60% 47	86,96% 1.134	1,23% 16	1.304	3,80
Din underviser på universitetet?	1,00% 13	8,76% 114	2,15% 28	58,14% 757	29,95% 390	1.302	4,07
Samarbejdspartnere?	1,54% 20	16,02% 208	3,62% 47	72,03% 935	6,78% 88	1.298	3,66
Kollegaer?	1,15% 15	17,04% 222	3,91% 51	73,14% 953	4,76% 62	1.303	3,63
Venner?	0,69% 9	10,60% 138	4,61% 60	82,26% 1.071	1,84% 24	1.302	3,74
Din chef?	0,85% 11	11,23% 146	3,54% 46	77,08% 1.002	7,31% 95	1.300	3,79

Q10 Skriver du "Mange hilsner" i en e-mail til:

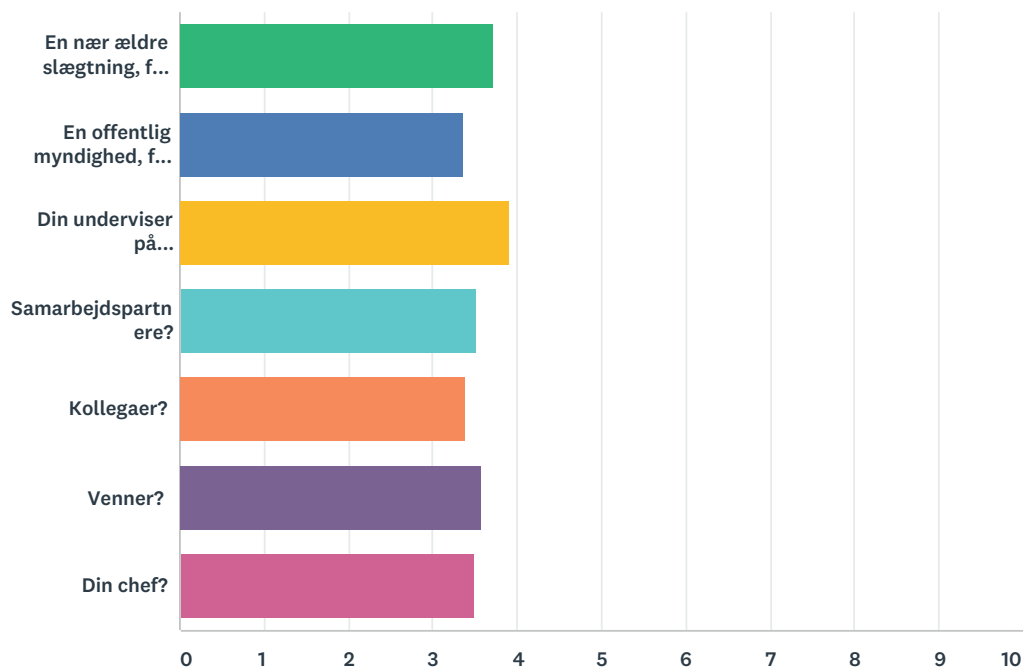
Answered: 1.308 Skipped: 4



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	0,92% 12	21,76% 284	4,21% 55	66,36% 866	6,74% 88	1.305	3,56
En offentlig myndighed, fx kommunen?	1,46% 19	8,58% 112	3,83% 50	85,36% 1.114	0,77% 10	1.305	3,75
Din underviser på universitetet?	1,61% 21	11,89% 155	2,15% 28	51,99% 678	32,36% 422	1.304	4,02
Samarbejdspartnere?	2,23% 29	24,56% 320	3,84% 50	63,01% 821	6,37% 83	1.303	3,47
Kollegaer?	2,22% 29	29,91% 390	5,37% 70	57,98% 756	4,52% 59	1.304	3,33
Venner?	0,92% 12	28,28% 369	5,06% 66	64,14% 837	1,61% 21	1.305	3,37
Din chef?	2,15% 28	15,75% 205	4,99% 65	69,89% 910	7,22% 94	1.302	3,64

Q11 Skriver du "Hilsen" i en e-mail til:

Answered: 1.308 Skipped: 4



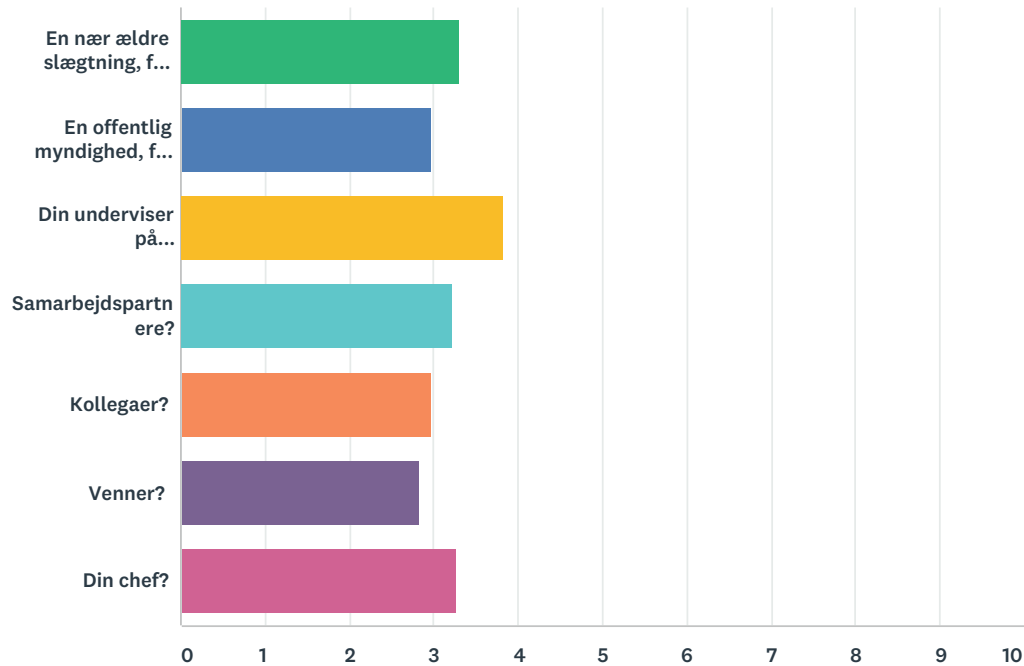
	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	0,76% 10	14,22% 186	4,36% 57	73,62% 963	7,03% 92	1.308	3,72
En offentlig myndighed, fx kommunen?	2,07% 27	25,78% 337	5,66% 74	65,95% 862	0,54% 7	1.307	3,37
Din underviser på universitetet?	1,38% 18	16,32% 213	3,22% 42	46,82% 611	32,26% 421	1.305	3,92
Samarbejdspartnere?	1,30% 17	22,18% 289	6,45% 84	63,55% 828	6,52% 85	1.303	3,52
Kollegaer?	1,76% 23	27,36% 357	5,44% 71	60,69% 792	4,75% 62	1.305	3,39
Venner?	0,46% 6	18,59% 243	5,97% 78	73,30% 958	1,68% 22	1.307	3,57
Din chef?	1,76% 23	23,47% 306	5,14% 67	62,19% 811	7,44% 97	1.304	3,50

Q12 Hvad afgør hvilken starthilsen du bruger i en e-mail? (Fx hvor godt du kender personen, din personlige smag osv.)

Answered: 1.090 Skipped: 222

Q13 Skriver du "Hej" i begyndelsen af en e-mail (dvs. uden fornavn etc.) til:

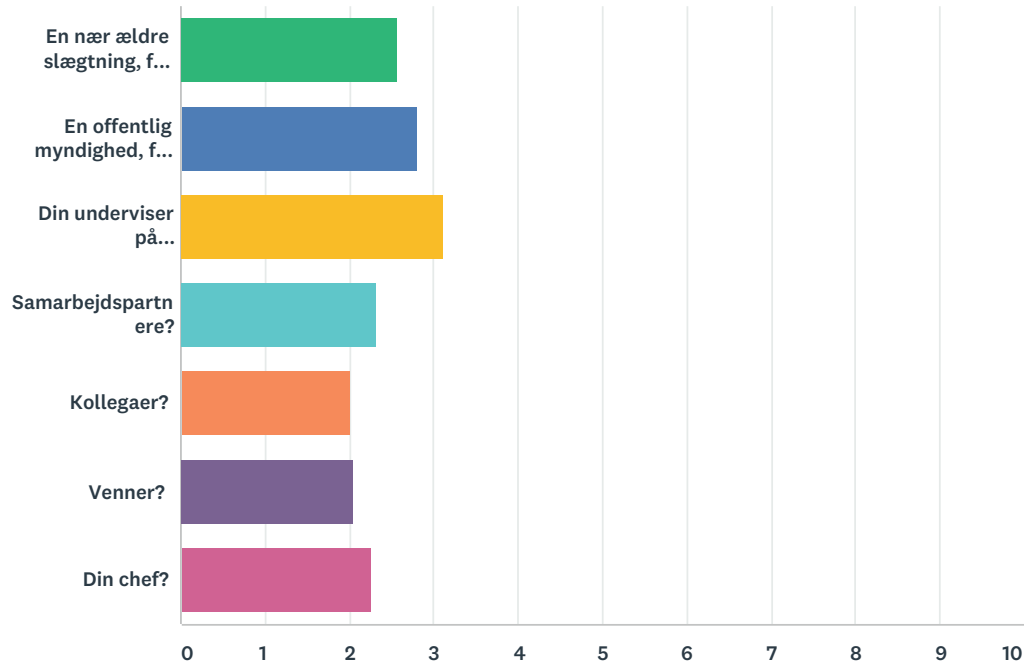
Answered: 1.305 Skipped: 7



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	4,98% 65	28,51% 372	5,52% 72	53,79% 702	7,20% 94	1.305	3,30
En offentlig myndighed, fx kommunen?	7,60% 99	36,45% 475	6,98% 91	48,35% 630	0,61% 8	1.303	2,98
Din underviser på universitetet?	4,61% 60	17,45% 227	4,77% 62	37,89% 493	35,28% 459	1.301	3,82
Samarbejdspartnere?	4,48% 58	32,41% 420	7,33% 95	48,38% 627	7,41% 96	1.296	3,22
Kollegaer?	8,46% 110	39,15% 509	4,15% 54	43,54% 566	4,69% 61	1.300	2,97
Venner?	10,35% 135	41,87% 546	4,14% 54	42,18% 550	1,46% 19	1.304	2,83
Din chef?	6,54% 85	27,71% 360	6,00% 78	52,04% 676	7,70% 100	1.299	3,27

Q14 Skriver du "Hej + fornavn" i begyndelsen af en e-mail til:

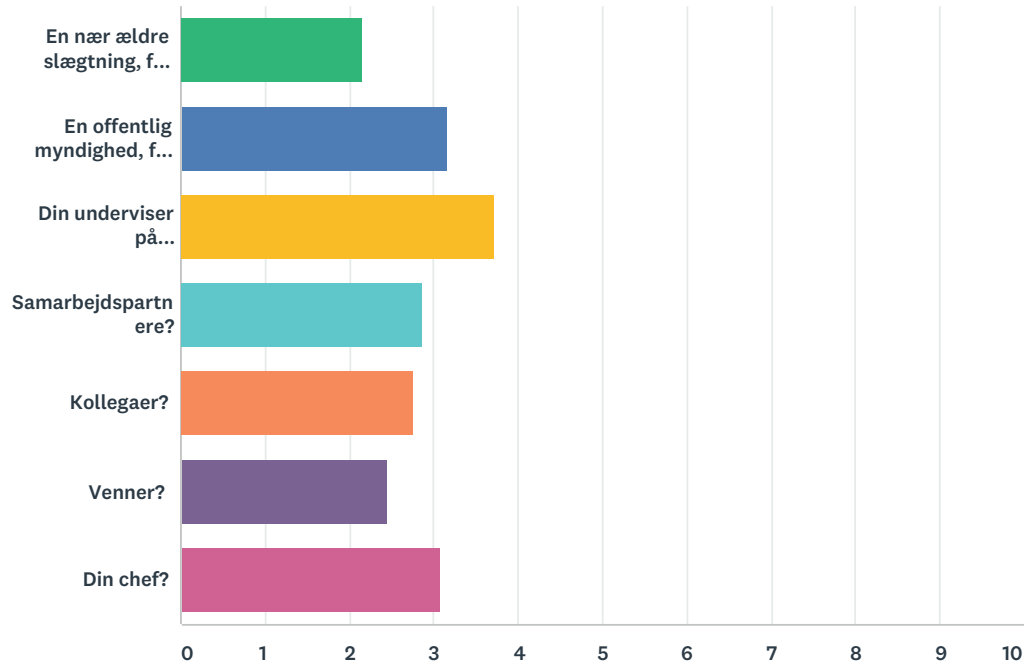
Answered: 1.305 Skipped: 7



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	12,14% 158	54,73% 712	4,07% 53	21,37% 278	7,69% 100	1.301	2,58
En offentlig myndighed, fx kommunen?	6,29% 82	46,28% 603	8,21% 107	38,53% 502	0,69% 9	1.303	2,81
Din underviser på universitetet?	15,53% 202	37,82% 492	1,84% 24	8,38% 109	36,43% 474	1.301	3,12
Samarbejdspartnere?	14,79% 192	63,17% 820	3,39% 44	11,09% 144	7,55% 98	1.298	2,33
Kollegaer?	23,31% 303	66,00% 858	1,46% 19	4,46% 58	4,77% 62	1.300	2,01
Venner?	18,00% 234	69,69% 906	2,31% 30	8,69% 113	1,31% 17	1.300	2,06
Din chef?	22,20% 289	56,37% 734	2,76% 36	10,83% 141	7,83% 102	1.302	2,26

Q15 Skriver du "Kære + fornavn" i begyndelsen af en e-mail til:

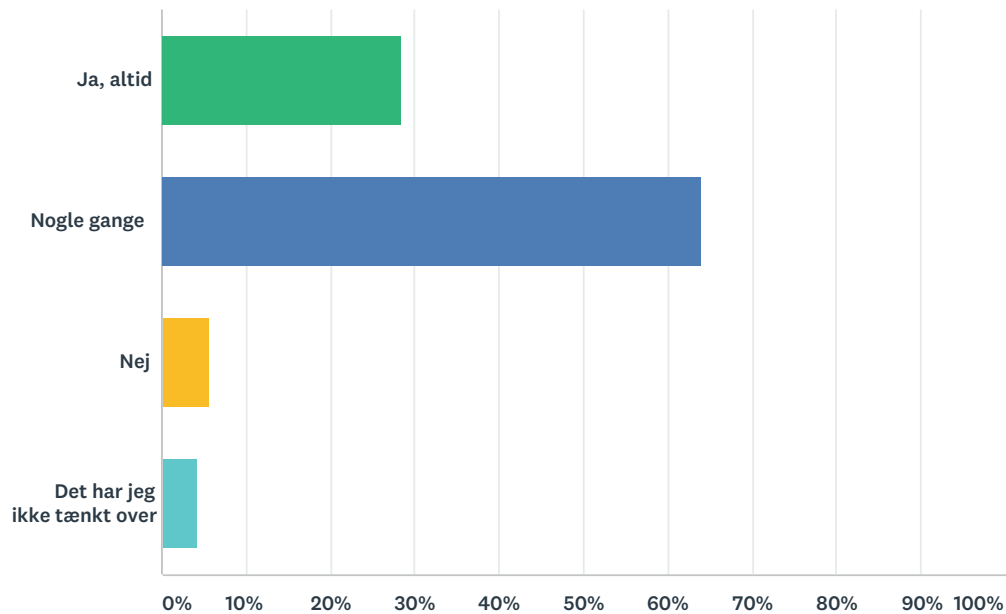
Answered: 1.306 Skipped: 6



	JA, ALTID	NOGLE GANGE	DET TROR JEG IKKE	NEJ	IKKE RELEVANT	I ALT	VÆGTET GENNEMSNI
En nær ældre slægtning, fx bedstemor?	30,11% 393	49,58% 647	1,61% 21	11,42% 149	7,28% 95	1.305	2,16
En offentlig myndighed, fx kommunen?	7,29% 95	28,07% 366	8,13% 106	55,83% 728	0,69% 9	1.304	3,15
Din underviser på universitetet?	4,64% 60	22,72% 294	4,79% 62	31,61% 409	36,24% 469	1.294	3,72
Samarbejdspartnere?	8,08% 105	44,54% 579	7,23% 94	32,69% 425	7,46% 97	1.300	2,87
Kollegaer?	6,68% 87	50,61% 659	7,83% 102	30,18% 393	4,69% 61	1.302	2,76
Venner?	10,97% 143	58,82% 767	5,75% 75	23,24% 303	1,23% 16	1.304	2,45
Din chef?	7,56% 98	34,95% 453	7,72% 100	41,82% 542	7,95% 103	1.296	3,08

Q16 Tilpasser du dine egne hilsner (både start- og sluthilsner) efter hvilke hilsner modtageren af din e-mail bruger?

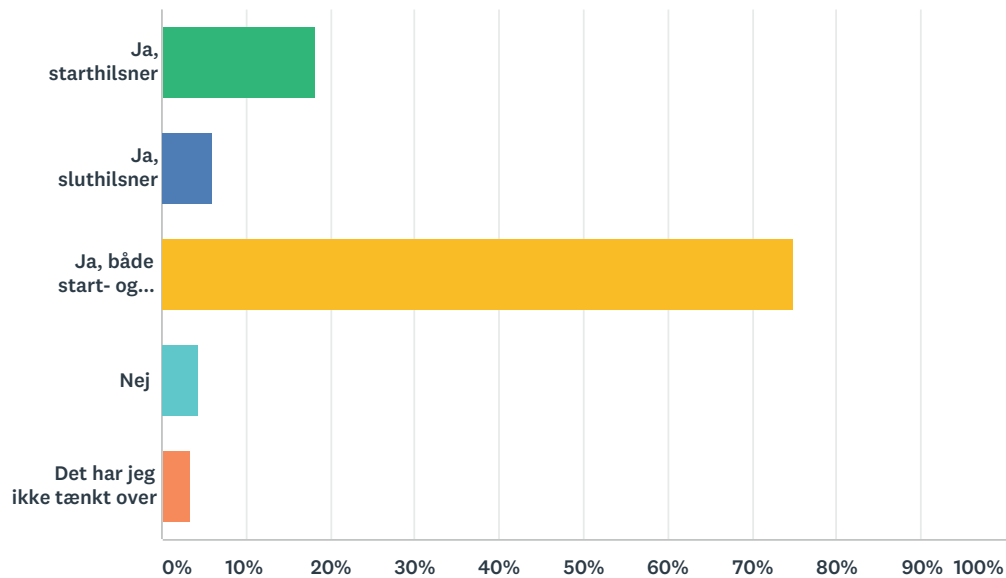
Answered: 1.309 Skipped: 3



SVARVALG	BESVARELSER
Ja, altid	28,42% 372
Nogle gange	63,94% 837
Nej	5,65% 74
Det har jeg ikke tænkt over	4,28% 56
Respondenter i alt: 1.309	

Q17 Oplever du at start- og/eller sluthilsner efterhånden udelades i en tråd med flere e-mailudvekslinger til samme modtager?

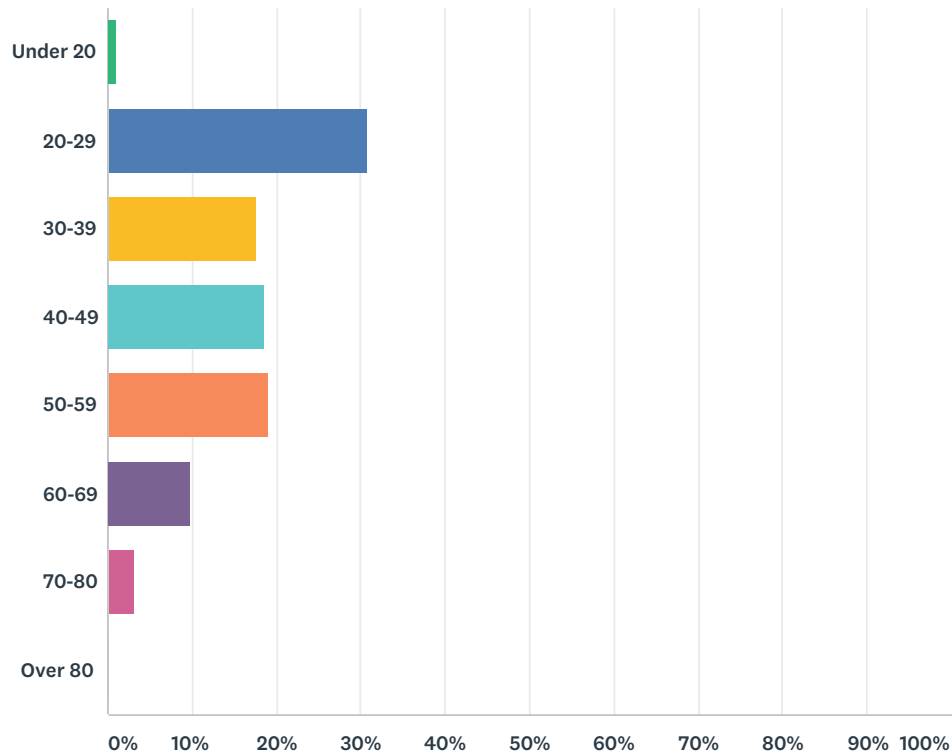
Answered: 1.310 Skipped: 2



SVARVALG	BESVARELSER	
Ja, starthilsner	18,17%	238
Ja, sluthilsner	6,03%	79
Ja, både start- og sluthilsner	74,81%	980
Nej	4,43%	58
Det har jeg ikke tænkt over	3,44%	45
Respondenter i alt: 1.310		

Q18 Alder

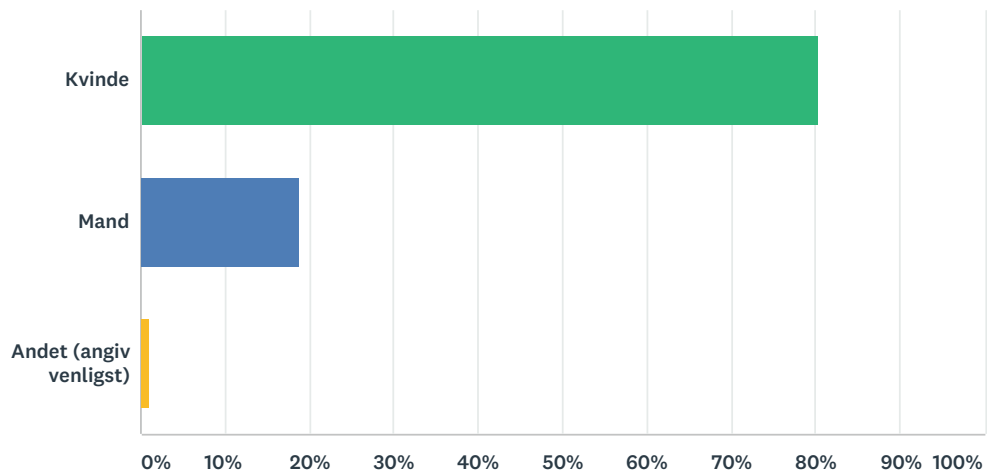
Answered: 1.311 Skipped: 1



SVARVALG	BESVARELSER	
Under 20	0,99%	13
20-29	30,74%	403
30-39	17,62%	231
40-49	18,69%	245
50-59	18,99%	249
60-69	9,76%	128
70-80	3,05%	40
Over 80	0,15%	2
I ALT		1.311

Q19 Køn

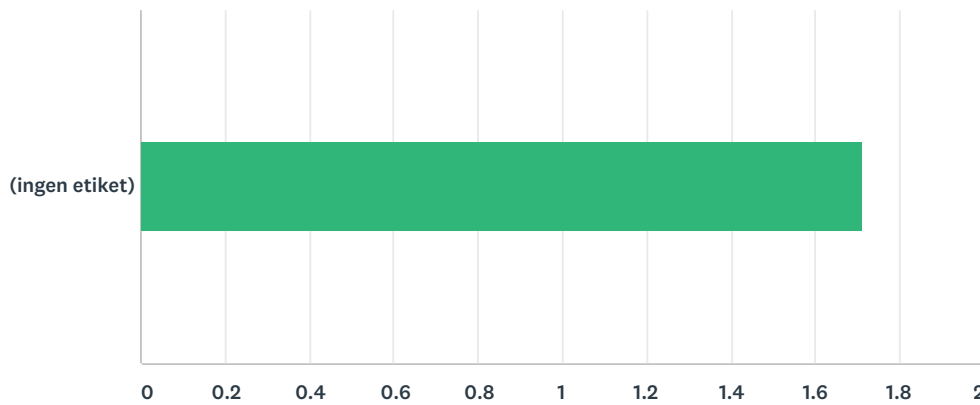
Answered: 1.311 Skipped: 1



SVARVALG	BESVARELSER
Kvinde	80,24% 1.052
Mand	18,76% 246
Andet (angiv venligst)	0,99% 13
I ALT	1.311

Q20 Er du studerende ved en videregående uddannelse?

Answered: 1.311 Skipped: 1



	JA	NEJ	I ALT	VÆGTET GENNEMSIT
(ingen etiket)	29,29% 384	70,71% 927	1.311	1,71